

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา  
รัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

The Learning Achievement of Public Administration Students  
at Faculty of Humanities and Social Sciences,  
Muban Chombueng Rajabhat University

วชิรวัชร งามละม่อม<sup>1</sup>

**บทคัดย่อ**

วัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ (1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฯ และ (2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฯ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 208 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ทางสถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า t-test และค่า F-test ผลการวิจัยพบว่า (1) ระดับด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = .511) หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านคุณภาพทางการเรียนการสอนมีค่าสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = .613) รองลงมาด้านคุณลักษณะทางจิตใจ ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = .572) และด้านพฤติกรรมด้านความรู้และความคิดมีค่าต่ำที่สุด ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = .524) ตามลำดับ และ (2) กลุ่มตัวอย่างด้านเพศ ระดับชั้นปี รายจ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนต่อเดือน อาชีพของผู้ปกครอง และลักษณะที่อยู่อาศัย มีความเห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างด้านเกรดเฉลี่ย รายรับที่ได้รับจากผู้ปกครอง/การทำงานเสริมนอกเวลาต่อเดือน ฐานะทางบ้านของนักศึกษา จำนวนพี่น้อง สถานะภาพของผู้ปกครอง และการเดินทางมามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน

<sup>1</sup> สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
E-mail : aood\_0231@hotmail.com

**คำสำคัญ :** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, นักศึกษา, รัฐประศาสนศาสตร์

## ABSTRACT

The objectives of this research were (1) to investigate learning achievement of the students. and (2) to compare individual factors which effect on a learning achievement of students. A sample of this study was 208 students who study in a program of public administration. The samples of the study were selected by using simple random. Moreover, a tool of the study was a checklist and used a statistical analysis, such as a frequency, an average ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.), T-test and F-test. The research finding were as follows: (1) the overall average of learning achievement of public administration students at Muban Chombueng University was at good level ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = .511). If ranked in order of average from highest to lowest the aspect with the highest mean was the quality of teaching and learning with the highest values ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = .613). Followed by mental characteristics ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = .572). and behaviors, knowledge, and ideas were the lowest ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = .524), respectively, and (2) a general information of students (e.g. gender, year level, a used budget per a month, an occupation of parents and an appearance of house) effects on a different learning achievement. Furthermore, a group of samples associated with an average GPA, an income of parents/ a wage from a part-time job, a financial status of parents, a number of siblings, a status of parents and a transportation showed that individual factors do not signify on a different learning achievement.

**Keywords :** Learning Achievement, Students, Public Administration

## บทนำ

การศึกษา คือ เครื่องมือที่ช่วยในการพัฒนาคนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะที่จะปรับตัวให้มีความพร้อมที่จะเผชิญกับสภาพในสังคม สิ่งแวดล้อมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและสลับซับซ้อน ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก จากเหตุผลดังกล่าวความสำคัญของการศึกษาจึงได้

กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้แสดงเจตนารมณ์ในการยกระดับการศึกษาไทยให้สูงขึ้น ในมาตรา 10 ได้ระบุไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้ทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และมาตรา 6 ระบุไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544: 4) การศึกษาจึงถือเป็นกระบวนการสำคัญที่สุดของการพัฒนาคุณภาพของคนและการศึกษาก็ยังเป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิต เพราะทุกช่วงเวลาของชีวิตคนนั้นจะเกิดการเรียนรู้อยู่เสมอ

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวดที่ 4 แนวการจัดการศึกษา รัฐได้กำหนดไว้ว่า “การศึกษจะต้องมุ่งพัฒนาคนให้เต็มไปด้วยศักยภาพ โดยต้องให้เกิดการพัฒนาที่สมดุลทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542: 12 - 16) ได้กำหนดเกณฑ์ของการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้หรือการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้ดีขึ้น โดยในมาตรา 24 หมวดที่ 4 ได้ระบุไว้ว่า “การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมต้องให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา สร้างหรือจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง มีการจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ฯลฯ” และ มาตรา 6 ในเรื่องของการประเมินผลทางการศึกษาของนักเรียน ระบุไว้ว่า “สถานศึกษา จัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอน ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษาและให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ และให้นำผลการประเมินผู้เรียนตามวรรคหนึ่งมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542: 9 - 12)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553) กล่าวถึง การประเมินผลด้านคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา พบว่ามีปัญหาหลักสำคัญคือ สถานศึกษาทุกระดับมีคุณภาพแตกต่างกันมาก สถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ในกรุงเทพมหานคร และเมืองใหญ่ที่มีคุณภาพสูง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูง สอบได้คะแนนดี แต่เป็นสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับสถานศึกษาทั่วประเทศมีผลให้คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งประเทศอยู่ในเกณฑ์ต่ำ การที่สถานศึกษามีคุณภาพต่างกันมากทำให้เกิดปัญหาตามมามากมาย ซึ่งจากงานวิจัยของสามารถ กมขุนทด (2548) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนของผู้ปกครองและชุมชนเพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม: กรณีศึกษาโรงเรียนบางขวดอนุสรณ์ พบว่า สภาพความเป็นหุ้นส่วนอยู่ในระดับปานกลาง บริบทต่างๆ ของโรงเรียนมีทั้งที่เป็นโอกาสและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนของผู้ปกครองและชุมชน ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป ควรเป็นการต่อยอดข้อค้นพบโดยใช้การศึกษาวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กัน หรืออาจศึกษาบริบทและปัจจัยต่างๆ ที่แตกต่างกัน

จากสาระสำคัญและปัญหาในการประเมินผลทางการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความต้องการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ผู้สอน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 “โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสันติ” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) และเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับการศึกษา โดยมีเป้าหมาย (ผลผลิต/ผลลัพธ์) ตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2561) ประกอบด้วย (1) บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความซื่อสัตย์ อดทน คิดเป็น และทำงานเป็น (2) อาจารย์มีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีภูมิความรู้ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (3) ผู้บริหารทุกระดับ ทั้งระดับสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย มีภาวะผู้นำในการพัฒนางานวิชาการให้เข้มแข็ง (4) มีหลักสูตรใหม่ หลักสูตรปรับปรุง และหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ และ (5) มีแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ดังนั้น จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าวเพื่อให้การจัดการการศึกษามีคุณภาพครบถ้วนทั้งวงจรรอบอย่างเท่าเทียมและเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่คาดหวัง และมีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามที่กำหนด ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อประโยชน์ในการสร้างระบบการเรียนการสอนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสมที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

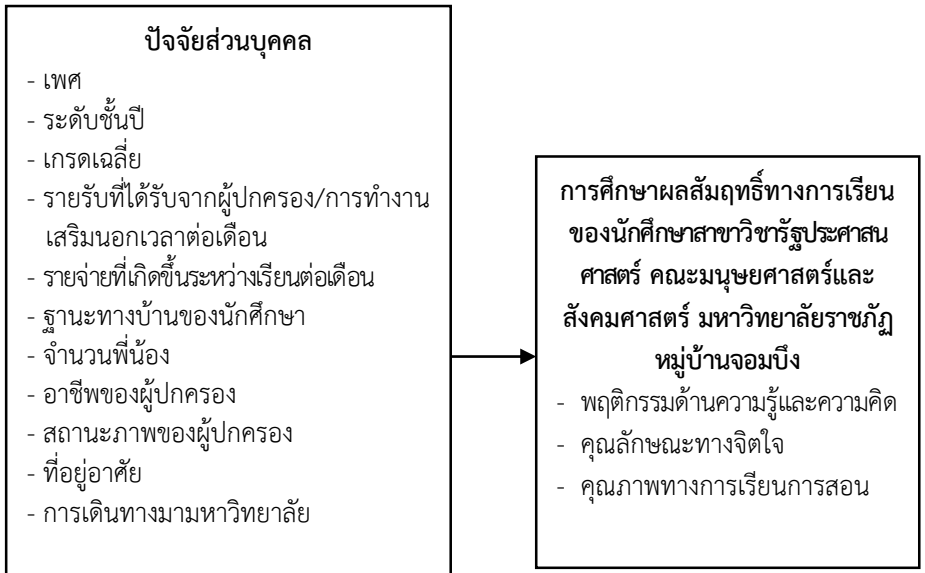
### ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการวิจัยไว้ทั้งหมด 2 ด้าน คือ (1) ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามแนวคิดของบลูม (Bloom, 1976: 175 อ้างถึงในปัญญา ชูช่วย, 2551: 12) ได้ศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3 ด้าน คือ (1) พฤติกรรมด้านความรู้และความคิด (2) คุณลักษณะทางจิตใจ และ (3) คุณภาพทางการเรียนการสอน (2) ขอบเขตด้านประชากร คือ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ 1 ถึงระดับชั้นปีที่ 3 จำนวนทั้งหมด 208 คน

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

การศึกษาวินิจฉัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งนี้ได้ศึกษาจากแนวคิด ที่จะตอบประเด็นคำถามได้สมบูรณ์ โดยกำหนดกรอบแนวคิดจากแนวคิดของบลูม (Bloom, 1976: 175 อ้างถึงในปัญญา ชูช่วย, 2551: 12) ได้ศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3 ด้าน คือ (1) พฤติกรรมด้านความรู้และ

ความคิด (2) คุณลักษณะทางจิตใจ และ (3) คุณภาพทางการเรียนการสอน ดังกรอบแนวคิดของการวิจัย



### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ 1 ถึงระดับชั้นปีที่ 3 จำนวนทั้งหมด 208 คน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสร้างตามกรอบที่จะศึกษาโดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ตามลำดับ ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539) (1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกรอบที่จะศึกษาตามหลักผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ (2) สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย (3) นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงให้ครอบคลุมกับ

วัตถุประสงค์มากที่สุด (4) แก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง (5) ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (หาค่า IOC) (6) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น และ (7) นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การศึกษาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย (1) การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามจากคะแนนค่าเฉลี่ยที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ (2) การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบมาตรวัด 3 ระดับ โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นตามแนวคิดของครอนบาค (Cronbach, 1977; อ้างถึงในยุทธ มะลิรส, 2555: 78)

4. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ โดยการนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติ ดังนี้ (1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ (2) วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้าน และรายข้อ (3) วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้าน และรายข้อ โดยการแปลความหมายของคะแนน ค่า t-test และค่า F-test

## ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งใช้การวิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) พบว่า (1) ด้านเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นนักศึกษาเพศหญิงสูงสุด จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 71.2 และเป็นนักศึกษาเพศที่ 3 ต่ำที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 (2) ด้านระดับชั้นปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สูงที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ต่ำที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 (3) ด้านเกรดเฉลี่ย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01 - 2.50 สูงที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ต่ำที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 (4) ด้านรายได้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีรายรับที่ได้รับต่ำกว่า 5,000 บาท สูงที่สุด จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 และมีรายได้รับมากกว่า 20,001 บาท ต่ำที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 (5) ด้านรายจ่าย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีรายจ่ายต่ำกว่า 5,000 บาท สูงที่สุด จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 และมีรายจ่ายระหว่าง 15,001 - 20,000 บาท ต่ำที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 (6) ด้านฐานะทางบ้าน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากนักศึกษามีฐานะระดับที่พอมีพอกินสูงสุด จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 และมีฐานะระดับร่ำรวยต่ำที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

(7) ด้านจำนวนพี่น้อง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากนักศึกษามีจำนวนพี่น้อง 1 คน สูงที่สุดจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 และนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียวต่ำที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 (8) ด้านอาชีพของผู้ปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปสูงที่สุด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 และพนักงานโรงงานต่ำที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 (9) สถานะภาพของผู้ปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากผู้ปกครองอาศัยอยู่ด้วยกันสูงที่สุด จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 และผู้ปกครองของนักศึกษาที่เป็นญาติให้การดูแลมีจำนวนต่ำที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 (10) ด้านที่พักอาศัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากนักศึกษาพักอาศัยอยู่บ้านส่วนตัวสูงที่สุด จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 85.1 และมีการพักอาศัยอยู่ที่คอนโด/ตึกแถว/อาคารพาณิชย์ต่ำที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 และ (11) ด้านการเดินทางมาเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากใช้วิธีการเดินทางมาเรียนหนังสือที่มหาวิทยาลัยโดยรถจักรยานยนต์สูงที่สุด จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 และนักศึกษาเดินทางมาเรียนหนังสือที่มหาวิทยาลัยโดยผู้ปกครองมารับ - ส่งที่มหาวิทยาลัย ต่ำที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) จากผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = .511) หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านคุณภาพทางการเรียนการสอนมีค่าสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = .613) รองลงมาด้านคุณลักษณะทางจิตใจ ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = .572) และด้านพฤติกรรมด้านความรู้และความคิดมีค่าต่ำที่สุด ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = .524) ตามลำดับ หากพิจารณาเป็นรายด้านจะพบรายละเอียดดังนี้

ด้านพฤติกรรมด้านความรู้และความคิดอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = .524) หากพิจารณาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 5 ที่ว่ามีทักษะที่ดีต่อเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน มีคุณธรรมและมีความยุติธรรม ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = .730) รองลงมาคือ ข้อ 1 ที่ว่าการพัฒนาทางด้านความรู้ความสามารถ ทักษะให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = .623) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 ที่ว่าการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ อ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่น่าสนใจให้เป็นประสบการณ์ทางการเรียน ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = .659) ตามลำดับ



ด้านคุณลักษณะทางจิตใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70, S.D. = .572$ ) หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อ 4 ที่ว่าระบบการเรียนการสอนของอาจารย์ และสถาบันที่มีการจัดระบบและหลักสูตรที่ใช้สอน ( $\bar{X} = 3.76, S.D. = .747$ ) รองลงมาคือ ข้อ 1 ที่ว่าความสนใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนหรือในกระบวนการการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.72, S.D. = .680$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่าเจตคติหรือทัศนคติต่อเนื้อหาวิชาที่มีการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.64, S.D. = .687$ ) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพทางการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78, S.D. = .613$ ) หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อ 5 ที่ว่าแรงเสริมของอาจารย์ผู้สอนมีผลต่อผู้เรียนในกระบวนการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.81, S.D. = .769$ ) รองลงมาคือ ข้อ 1 ที่ว่ามีกระบวนการในการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาสาระรูปแบบ วิธีการสอน สื่อที่ใช้ในการสอนตรงกับประเด็นกับความต้องการ ( $\bar{X} = 3.80, S.D. = .739$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 ที่ว่าผลสำเร็จในการเรียนเป็นไปตามความคาดหวังของผู้เรียนที่ตั้งเป้าหมายไว้ ( $\bar{X} = 3.71, S.D. = .759$ ) ตามลำดับ

3. ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 3.043^{**}, Sig = .050$ ) (2) กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 4.293^{**}, Sig = .015$ ) (3) กลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยแตกต่างกันไม่มีความเห็นที่แตกต่างกัน ( $F = 2.396, Sig = 0.52$ ) (4) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายรับที่ได้รับจากผู้ปกครอง/การทำงานเสริมนอกเวลาต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ( $F = 1.920, Sig = .108$ ) (5) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายจ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 3.538^{**}, Sig = .016$ ) (6) กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะทางบ้านของนักศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน ( $F = .316, Sig = .729$ ) (7) กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนพี่น้องของนักศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน ( $F = .731, Sig = .535$ ) (8) กลุ่มตัวอย่างที่อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 2.292^{**}, Sig = .037$ ) (9) กลุ่มตัวอย่างที่สถานะภาพของผู้ปกครองของนักศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน ( $F = .754, Sig = .521$ ) (10) กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F =$

5.612\*\*, Sig = .001) และ (11) กลุ่มตัวอย่างที่มีการเดินทางมามหาวิทยาลัยของนักศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน (F = 2.214, Sig = .069)

### สรุปและอภิปรายผล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นนักศึกษาเพศหญิงสูงสุดที่สูงสุด จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 71.2 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สูงที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01 - 2.50 สูงที่สุด จำนวน 78 คน มีรายรับที่ได้รับต่ำกว่า 5,000 บาท สูงที่สุด จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 มีรายจ่ายต่ำกว่า 5,000 บาท สูงที่สุด จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 มีฐานะระดับที่พอมีพอกินสูงสุด จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 มีจำนวนพี่น้อง 1 คน สูงที่สุด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 ผู้ปกครองของนักศึกษาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปสูงที่สุด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 ผู้ปกครองอาศัยอยู่ด้วยกันสูงที่สุดมีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 มีการพักอาศัยอยู่บ้านส่วนตัวสูงที่สุด จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 85.1 โดยมีวิธีการเดินทางมาเรียนหนังสือที่มหาวิทยาลัยโดยรถจักรยานยนต์สูงสุด จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 ตามลำดับ

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พบว่า ระดับด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = .511) หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านคุณภาพทางการเรียนการสอนมีค่าสูงที่สุด รองลงมาด้านคุณลักษณะทางจิตใจ และด้านพฤติกรรมด้านความรู้และความคิดมีค่าต่ำที่สุด ตามลำดับ

3. ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผลการวิจัยพบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างด้านเพศที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) กลุ่มตัวอย่างด้านระดับชั้นปีที่มีระดับชั้นปีการศึกษาที่ต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (3) กลุ่มตัวอย่างด้านเกรดเฉลี่ยที่มีเกรดเฉลี่ยแตกต่างกันไม่มีความเห็นที่แตกต่างกัน (4) กลุ่มตัวอย่างด้านที่มีรายรับที่ได้รับจากผู้ปกครอง/การทำงานเสริมนอกเวลาต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความเห็นที่ไม่แตกต่างกัน (5) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายจ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนต่อเดือนที่ต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (6) กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะทางบ้านของนักศึกษาที่ต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน (7) กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนพี่น้องที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน (8)

กลุ่มตัวอย่างที่อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (9) กลุ่มตัวอย่างที่สถานะภาพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน (10) กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ (11) กลุ่มตัวอย่างที่มีการเดินทางมามหาวิทยาลัยที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน

## 2. อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดังจะอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

2.1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พบว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านคุณภาพทางการเรียนการสอนมีค่าสูงที่สุด รองลงมาด้านคุณลักษณะทางจิตใจ และด้านพฤติกรรมด้านความรู้และความคิดมีค่าต่ำที่สุด ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับงานวิจัยของวรภรณ์ ลวงสวาส สฎายุธีระวิชิตระกุล และชัยพจน์ รังงาม (2561) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จากการศึกษาคพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก และเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับงานวิจัยของรุจิราพรณ คงช่วย (2559) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยภาพรวมและรายปัจจัยทั้งด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชราภรณ์ อินริราย และอวัลรัตน์ สัมฤทธิ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการวัดและเครื่องมือวัดในงานอุตสาหกรรมจากการศึกษาพบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 โดยปัจจัยที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือผู้เรียนชอบ

การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่มในระหว่างการเรียนและทำให้ผู้เรียนรู้สึกมีอิสระในความคิด

2.2) การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มีเพศระดับชั้น เกรดเฉลี่ย รายรับที่ได้รับจากผู้ปกครอง/การทำงานเสริมนอกเวลาต่อเดือน รายจ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนต่อเดือน ฐานะทางบ้านของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง สถานะภาพของผู้ปกครอง ที่อยู่อาศัย จำนวนพี่น้อง และการเดินทางมามหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์สามารถพบว่า กลุ่มตัวอย่างด้านเพศ ระดับชั้นปี รายจ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนต่อเดือน อาชีพของผู้ปกครอง และลักษณะที่อยู่อาศัย มีความเห็นต่อมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างด้านเกรดเฉลี่ย รายรับที่ได้รับจากผู้ปกครอง/การทำงานเสริมนอกเวลาต่อเดือน ฐานะทางบ้านของนักศึกษา จำนวนพี่น้อง สถานะภาพของผู้ปกครอง และการเดินทางมามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยของธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโท โดยจำแนกตามคณะ/สถาบัน สรุปได้ดังนี้ (1) คณะรัฐประศาสนศาสตร์ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท และระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท (2) คณะบริหารธุรกิจ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ ระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท (3) คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เพศ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท และระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท (4) คณะสถิติประยุกต์ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาได้แก่ อายุ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท ระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท กลุ่มสาขาวิชาที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี และการได้รับเกียรติคุณในระดับปริญญาตรี (5) คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาได้แก่ เพศ อายุ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท และระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท (6) คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาได้แก่การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท (7) คณะภาษาและการสื่อสาร ปัจจัยที่มีผลต่อ

ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ ระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท และ (8) ระดับสถาบัน ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ คณะที่ศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ตั้งสถานศึกษาในระดับปริญญาโท การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท ระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท กลุ่มสาขาวิชาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท และการได้รับเกียรตินิยมในระดับปริญญาตรี

### ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย พบว่า นักศึกษาควรมีการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ อ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจให้เป็นประสบการณ์ทางการเรียน เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น ประกอบกับนักศึกษามีเจตคติหรือทัศนคติต่อวิชาที่มีการเรียนการสอน เนื่องจากอาจจะไม่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหรือไม่ชอบในหลักการหรือแนวการสอน พร้อมทั้งต้องส่งเสริมให้มีกิจกรรมในการเรียนการสอนที่หลากหลายมาสร้างความสนใจ และพัฒนากิจกรรมทางการเรียนการสอนให้เกิดระบบความคิดสร้างสรรค์ในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกทางความคิดเห็น

2. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ ควรมีการบริหารจัดการการเรียนการสอนอย่างถูกต้องในหลักการ และหลักปฏิบัติที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการได้ศึกษา อบรม และทดลองปฏิบัติจริง รวมถึงอาจารย์ บุคคลที่ทำหน้าที่ในการจัดทำคู่มือ ตำราวิชาการ และทำวิจัยประเภทต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริงนำเสนอไปสู่กระบวนการกำหนดเป็นนโยบาย และควรทำความเข้าใจร่วมกันในการทำวิจัยในเชิงปฏิบัติการที่เน้นทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาอย่างบูรณาการ แล้วนำเสนอผลการวิจัยที่ได้ต่อไปยังมหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา ควรมีการพัฒนาให้นักศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี เน้นการประเมินรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน นโยบายของผู้บริหาร การนำนโยบายไปปฏิบัติ และการบริหารจัดการการเรียนการสอน ประกอบกับมีการจัดหน่วยงานในลักษณะของการบูรณาการการทำงานเข้าไปสนับสนุนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น การพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อในการเรียนการสอน และการพัฒนาระบบมูลฐานแรกเริ่ม เป็นต้น

4. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการทำวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานทางการบริหารจัดการศึกษา ผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การศึกษารูปแบบการสอนแบบมุ่งประสบการณ์อย่างบูรณาการกับ

สาระการเรียนรู้วิชาอื่นๆ และการศึกษาเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น

### เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). **สาระและมาตรฐานการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

ธวัชชัย ศุภดิษฐ์. (2556). **ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554**. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ปัญญา ชูช่วย. (2551). **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

พัชรภรณ์ อินริราย และธวัชรัตน์ สัมฤทธิ์. (2559). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการวัดและเครื่องมือวัดในงานอุตสาหกรรม**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

รุจิราพรรณ คงช่วย. (2559). **รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคใต้**. สงขลา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). **เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.

วารภรณ์ ลวงสวาส สฎายุ ธีระฉนิชตระกูล และชัยพจน์ รังงาม. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต 1**. วารสาร “ศึกษาศาสตร์ มมร” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2561.

สามารถ กมขุนทด. (2548). **แนวทางการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนของผู้ปกครองและชุมชนเพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยใช้การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม: กรณีศึกษาโรงเรียนบางขวดอนุสรณ์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). **รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2551/2552**. กรุงเทพฯ: วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- Bloom, Benjamins. (1976). **Human Characteristics and School Learning**. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Cronbach, L. J. (1977). **Education Psychology**. New York: Harcourt Brace Jovanovich.