

การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
Administration to Facilitation for Disaster Prevention and
Mitigation of the Royal Thai Police

วิณา วิจัยธรรมฤทธิ¹ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ²

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ (2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการและ (3) เสนอยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การศึกษานี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามซึ่งผ่านการหาคุณภาพรวมทั้งผ่านการหาค่าความเที่ยงตรง และการหาค่าความเชื่อถือได้ ที่ระดับ 0.78 และ 0.74 กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในพื้นที่ของสำนักงานเขต 2 เขต ของกรุงเทพมหานคร อันได้แก่ สำนักงานเขตลาดพร้าว และสำนักงานเขตวังทองหลาง จำนวน 625 คน โดยใช้สูตรการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน่ ที่ระดับความเชื่อมั่น 96% และความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 4% การเก็บรวบรวมข้อมูลสนามดำเนินการระหว่างวันที่ 1 – 31 มีนาคม 2562 เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 478 ชุด/คน คิดเป็นร้อยละ 76.48 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 625 คน วิเคราะห์ข้อมูล เป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า (1) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สำคัญ คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติบริหารจัดการโดยไม่ได้ใช้นักบริหารมืออาชีพ (2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการที่สำคัญ คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรบริหารจัดการ หรือแก้ไขปัญหา

¹ อาจารย์ (สบ 4) กลุ่มงานอาจารย์ กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

² อาจารย์ประจำคณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย (อาจารย์ที่ปรึกษา)

E-mail : weenamana@gmail.com

โดยใช้นักบริหารมืออาชีพซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการสูง รวมทั้งปฏิบัติงานเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก ในเวลาเดียวกัน สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้วย และ (3) ในส่วนของยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดและนำยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ที่สำคัญ 10 ด้าน มาปรับใช้เป็นกลุ่มตัวชี้วัดสำคัญสำหรับการปฏิบัติงาน โดยยุทธศาสตร์ดังกล่าวควรเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้ ความเป็นมืออาชีพ ขบประมาณ ทรัพยากรมนุษย์ คุณธรรม การมุ่งความสำเร็จ การทำงานเป็นทีมหรือทีมงาน เทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร เครือข่าย และสังคมส่วนรวม

คำสำคัญ : การบริหารจัดการ, ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, แนวคิดพื้นที่-ไอเทิร์มส์

Abstract

Objectives of this study were to examine (1) problems of administration, (2) development guidelines of administration, and (3) propose strategies of administration to facilitation for disaster prevention and mitigation of the Royal Thai Police according to the PANT-ITERMS Concept. The PANT-ITERMS Concept of 10 aspects: Professional, Achievement, Network, Teamwork, Information, Technology, Economic Status, Resource, Morality, and Society was applied as conceptual framework of this study.

This study was a survey research using questionnaires which passed through quality including validity and reliability check at 0.78 level and 0.74 level. Population was all 5,676,648 people in areas of the 50 District Offices in the Bangkok Metropolitan Authority. Sample size of 625 people, in areas of the 2 District Offices: Khet Ladprao and Khet Wang Thonglang in the Bangkok Metropolitan Authority, was calculated by Taro Yamane Sample

Size Formula, 4% tolerance level and 96% confidence level. Field data collection was collected during 1 – 31 March, 2019 and total 478 completed sets of questionnaire which equaled with 76.48 % of the 625 total samples were returned. Data analysis was presented in contingency table with descriptive approach. Descriptive Statistics exercised were percentage, mean, and standard deviation.

Findings of this research were (1) the main problem of administration was the Royal Thai Police's taking no advantage of the professional executive, (2) the main development guidelines of administration were the Royal Thai Police should perform or resolve problems by taking advantage of the professional executives with highly administrative knowledge, ability, and experience as well as working chiefly for the public interests. By the same time, the Royal Thai Police should also create strategies of administration, and (3) for the strategies of administration, the Royal Thai Police should create and apply the strategies of administration to facilitation management for disaster prevention and mitigation problems according to the PANT-ITERMS Concept of 10 significant aspects in order to apply as Key Performance Indicators (KPIs). The strategies should rank in descending order as Professional, Economic Status, Resource, Morality, Achievement, Teamwork, Technology, Information, Network and Society.

Keywords : administration, facilitation for disaster prevention and mitigation problems, the Royal Thai Police, the PANT-ITERMS Concept

บทนำ

อุทกภัย วาตภัย แผ่นดินไหว อาคารถล่ม เป็นสาธารณภัยซึ่งไม่ว่าจะเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติหรือมีผู้ทำให้เกิดขึ้น ล้วนเป็นภัยที่ก่อให้เกิดอันตรายและความเสียหายต่อชีวิตหรือทรัพย์สินแก่ประชาชนโดยส่วนรวม จัดเป็นสาธารณภัยที่ภาครัฐจะต้องดำเนินการหาวิธีการป้องกันและระงับเหตุที่เกิดขึ้นโดยเร็ว พร้อมทั้งต้องให้ความ

ช่วยเหลือแก่ประชาชนอย่างเร่งด่วน ตลอดจนการรักษาความสงบเรียบร้อยเพื่อให้สถานการณ์เข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็ว ซึ่งรวมถึงการฟื้นฟูสภาพแวดล้อม ชีวิตความเป็นอยู่ ทั้งทางร่างกายและจิตใจของประชาชน จากข้อมูลของคณะกรรมการร่วมระหว่างประเทศ ว่าด้วยความเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ คาดการณ์ว่าในช่วงระหว่างปี พ.ศ.2544-2643 อุณหภูมิโลกจะเพิ่มขึ้น 1.1 – 6.4 องศาเซลเซียส เนื่องจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสะสมในชั้นบรรยากาศเป็นจำนวนมาก จะทำให้เกิดภาวะโลกร้อน ซึ่งจะทำให้สภาพภูมิอากาศเกิดการเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อฤดูกาลต่าง ๆ เช่นฤดูร้อนยาวนานขึ้น ระดับน้ำทะเลเพิ่มสูงขึ้น เกิดสภาวะอากาศแปรปรวนและรุนแรงบ่อยครั้ง ก่อให้เกิดภัยพิบัติต่าง ๆ อาทิ อุทกภัย ภัยแล้ง อัคคีภัย แผ่นดินไหว วาตภัย ดินโคลนถล่ม โรคระบาด เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ ในโลก เกิดผลกระทบทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สร้างความเสียหายต่อประเทศต่าง ๆ

จากความตระหนักถึงปัญหาของแนวโน้มสาธารณภัยต่าง ๆ ดังกล่าว ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญในการดำเนินการลดความเสี่ยงและลดผลกระทบจากสาธารณภัย โดยมีกรอบการดำเนินการหลัก เช่น กรอบการดำเนินงานเซนไดเพื่อการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ พ.ศ. 2558 - 2573 (Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030) กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change : UNFCCC) และพิธีสารเกียวโต (Kyoto Protocol) กรอบความตกลงอาเซียนว่าด้วยการจัดการภัยพิบัติและสถานการณ์ฉุกเฉิน (ASEAN Agreement on Disaster Management and Emergency Response : AADMER) ปฏิญญากรุงเทพฯว่าด้วยการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติของเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ.2557 (Bangkok Declaration on Disaster Risk Reduction in Asia and Pacific 2014) ซึ่งกรอบการดำเนินงานทั้งหมดจัดทำขึ้น เพื่อหาทางยับยั้งการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโลก ลดความสูญเสียจากสาธารณภัย ป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงใหม่ การบริหารจัดการสาธารณภัยของประเทศไทยเป็นไปตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.2550 ที่กำหนดให้มีการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับชาติ จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงแผนแม่บทสาธารณภัย และแผนปฏิบัติการเผชิญเหตุต่าง ๆ ซึ่งเป็นการจัดการที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายระดับโลก ภายใต้บริบท

การจัดการความเสี่ยงจากสาธารณภัย (Disaster Risk Management) ที่มีแนวคิดการลดความเสี่ยงจากสาธารณภัย (Disaster Risk Reduction) การจัดการในภาวะฉุกเฉิน (Emergency Management) และการฟื้นฟูให้มีสภาพดีกว่าเดิม (Built Back Better) ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถตอบสนองต่อการบริหารจัดการสาธารณภัยของประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดให้มีแนวทางการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนแรกคือการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย เช่น เมื่อมีสาธารณภัยที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดกฎหมายอาญา หรืออยู่ในเหตุที่สงสัยว่าจะเป็นการกระทำความผิดกฎหมาย เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ส่วนที่สองเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะตำรวจและฐานะหน่วยงานของรัฐ ในการปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อำนวยการ และผู้บัญชาการตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.2550 และแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับชาติ จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงแผนแม่บทสาธารณภัย และแผนปฏิบัติการเผชิญเหตุต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และส่วนที่สามเป็นการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานในสังกัดสามารถพิจารณาดำเนินการในขีดความสามารถของหน่วย เช่น การตรวจโรค การบำบัดรักษาผู้ป่วย การป้องกันโรคติดต่อในส่วนของโรงพยาบาลตำรวจ การแจกจ่ายถุงยังชีพของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อำนวยความสะดวกในการจัดระบบจราจรในพื้นที่ประสบภัยและพื้นที่ใกล้เคียง ควบคุมและบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา จัดชุดเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สนับสนุนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เช่น ชุดกู้ภัย ชุดสุนัขค้นหา ชุดเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิด ปฏิบัติหน้าที่ด้านการพิสูจน์สถานที่เกิดเหตุ การชันสูตรพลิกศพ การตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล การจัดการศพ การติดตามผู้สูญหายและการส่งกลับ สนับสนุนกำลังเจ้าหน้าที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และยานพาหนะแก่กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติและกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในพื้นที่ การปฏิบัติงานของชุดปฏิบัติการเฉพาะกิจช่วยเหลือผู้ประสบภัยของสำนักงาน

ตำรวจแห่งชาติเป็นการสนธิกำลังจากฝ่ายปฏิบัติการประจำพื้นที่และผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานจากส่วนกลาง โดยเฉพาะกรณีที่มีสถานการณ์ของภัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่พิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลในเหตุการณ์ที่มีผู้เสียชีวิตจำนวนมากต้องมีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบออกเป็นฝ่ายต่างๆ รวมทั้งการประสานการปฏิบัติในกรณีมีความต้องการผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติจากส่วนราชการอื่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมปฏิบัติงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือในบางกรณีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเข้าปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่ระบุในกฎหมายตามแนวทางในการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในการบัญชาการเหตุการณ์ร่วมและการสนับสนุนการปฏิบัติงานในภาวะฉุกเฉิน ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ.2558 ซึ่งงานส่วนใหญ่ล้วนเป็นงานให้บริการหรือการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้ประสบภัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาการบริหารจัดการของหน่วยงานรัฐ คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานให้มากยิ่งขึ้น เท่าที่ผ่านมา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะกองบัญชาการตำรวจนครบาลได้ประสบปัญหาเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ตลอดมา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกด้านการจราจร การอำนวยความสะดวกด้านการให้บริการในสถานีตำรวจ เป็นต้น ไม่เพียงเท่านั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยังมี "ปัญหาการวิจัย" ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการในเรื่องที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควบคุมดูแลการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เช่น ควบคุมดูแลการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไม่เข้มงวดเท่าที่ควร นอกจากนี้แล้ว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยังประสบปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามกรอบแนวคิด PANT-ITERMS 10 ด้าน บางประการ เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านงบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยใช้งบประมาณไม่มากเพียงพอ เป็นต้น ซึ่งทำให้ประชาชนไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกเท่าที่ควรอันส่งผลต่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยต่าง ๆ ทั้งจากการอำนวยความสะดวกการจราจร การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และการดูแลความปลอดภัยสถานที่ เป็นต้น หากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควบคุมดูแลการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสา

ธารณภัยอย่างไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ย่อมทำให้เกิดผลเสียต่อหน่วยงาน ทำให้การบริหารจัดการ หรือการปฏิบัติงาน มีมาตรฐานไม่สูงเท่าที่ควร หรือไม่ได้มาตรฐานสากล ทำให้บุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่ได้รับการเชื่อถือ และยอมรับจากประชาชนมากเท่าที่ควร และบุคลากรบางส่วนขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมทั้งประชาชนและสังคม ได้รับความเสียหาย อันเนื่องมาจากการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ทั้งการรักษากฎหมาย หรือการบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่ครอบคลุม ทั้งถึงและเสมอภาคยังคงมีต่อไป

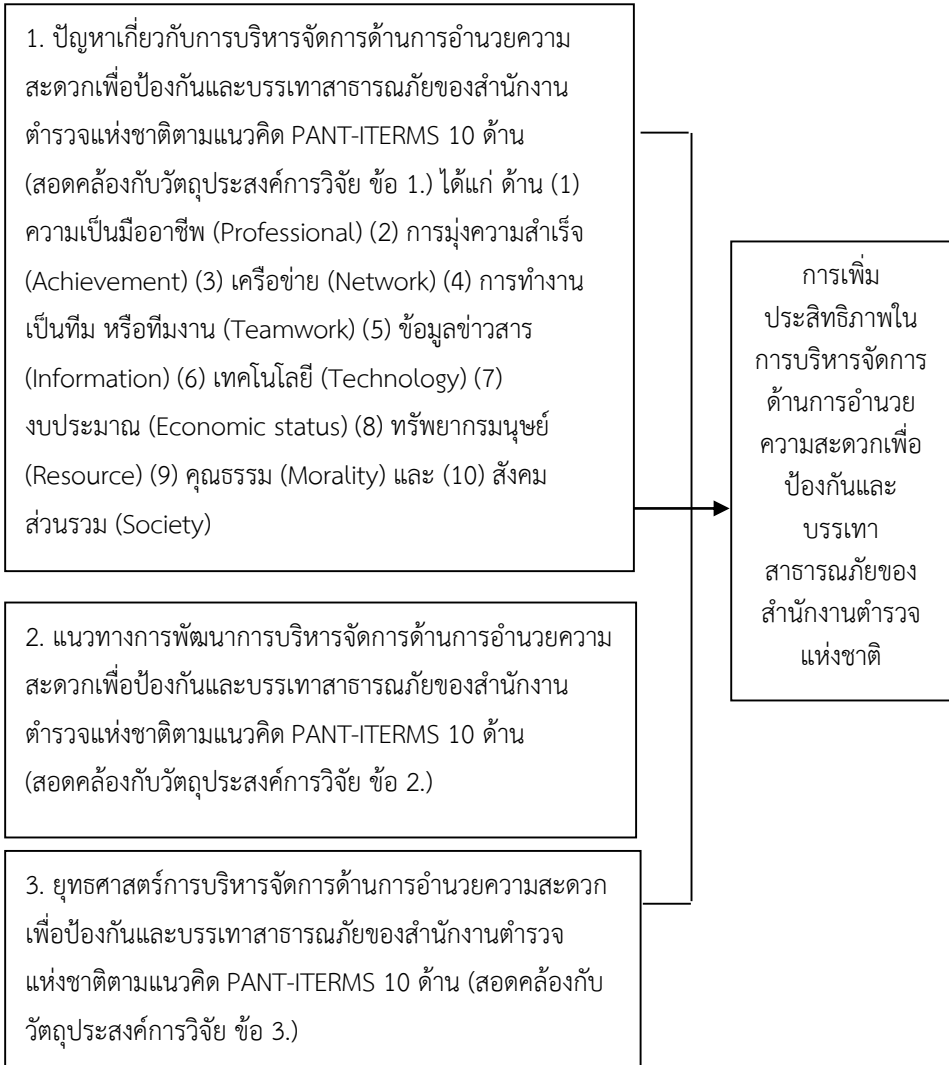
ด้วยเหตุผลข้างต้นที่แสดงถึงความเป็นมา อำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดจนปัญหาการวิจัย ความสำคัญของปัญหาการวิจัย และตัวอย่างปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทำให้ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษา เรื่อง “การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ” อันจะเป็นประโยชน์ทั้งในทางวิชาการ ทางปฏิบัติต่อหน่วยงาน รวมทั้งประชาชนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาปัญหา แนวทางการพัฒนา และเสนอยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยกรอบแนวคิดการวิจัยส่วนที่เป็นตัวแปรอิสระ คือ "แนวคิด PANT-ITERMS 10 ด้าน ได้แก่ (1) ความเป็นมืออาชีพ (Professional) (2) การมุ่งความสำเร็จ (Achievement) (3) เครือข่าย (Network) (4) การทำงานเป็นทีม หรือทีมงาน (Teamwork) (5) ข้อมูลข่าวสาร (Information) (6) เทคโนโลยี (Technology) (7) งบประมาณ (Economic status) (8) ทรัพยากรมนุษย์ (Resource) (9) คุณธรรม (Morality) และ (10) สังคมส่วนรวม (Society) (ที่มา : วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, 2559, น.369) 50 แนวคิด ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ของการบริหารจัดการ และการบริหารจัดการที่ยั่งยืน. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : สำนักพิมพ์ไทร์เพช ส่วนที่เป็นตัวแปรตาม หรือผล คือ "การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ" (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, 2559) ดังภาพ 1

ตัวแปรอิสระ (เหตุ)

ตัวแปรตาม (ผล)



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัยที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาได้นำ "แนวคิด PANT-ITERMS 10 ด้าน" มาปรับใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัยส่วนที่เป็นตัวแปรอิสระ (เหตุ) เนื่องจาก หนึ่ง เป็นกรอบแนวคิดกลุ่มตัวชี้วัด หรือตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ทันสมัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและขอบเขตของการศึกษา รวมทั้งเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน สอง เป็นกรอบแนวคิดหรือแนวคิด หรือกลุ่มตัวชี้วัดที่ครอบคลุมสาระสำคัญของการบริหารจัดการไว้อย่างครบถ้วนมาถึง 10 ด้าน และ สาม มีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางและนำไปใช้ในทางวิชาการและการวิจัย กล่าวคือ แนวคิดการบริหารจัดการเรียกว่า ITERMS 6 ด้าน หรือแนวคิด ITERMS 6 ด้าน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแนวคิด PANT-ITERMS 10 ด้าน นั้น ได้มีการเผยแพร่พร้อมทั้งนำมาปรับใช้ในทางวิชาการ และการวิจัยด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และมีการพิมพ์เผยแพร่ ตัวอย่างเช่น

1) บุญทัน ดอกไธสง. (2532, หน้า 76-81). การบริหารเพื่อการสร้างสรรค์ (K.S.M. Model). สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : บริษัท บทพิธการพิมพ์ จำกัด.

2) บุญทัน ดอกไธสง. (2534, หน้า 16-43). “การศึกษาวิจัยเชิงสำรวจปฏิบัติการ เรื่อง องค์กรประชาชน : กรณีศึกษา K.S.M. - ITERMS, N โครงการอีสานเขียว”, วารสารสมาคมนักวิจัยมหาวิทยาลัยไทย ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มีนาคม 2534).

3) วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2534). ชีตความสามารถในการบริหารงานพัฒนาของสภาตำบลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการพัฒนา). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร.

4) ธวัชชัย ชูณหศิริรักษ์. (2549). ความพร้อมในการบริหารการพัฒนากระทรวงกลาโหมในศาลาว่าการกลาโหม. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

5) สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2551, หน้า 103). ทฤษฎีและกลยุทธ์การพัฒนาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 8. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

6) วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2552, หน้า 101-104). การบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐ : การวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวชี้วัด. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : สำนักพิมพ์โพธิ์เพชร;

7) ศรีศุภางค์ มอริส. (2558). การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อป้องกันยาเสพติดของเทศบาลในจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.

8) วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2559, หน้า 263). 50 แนวคิด ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ของการบริหารจัดการ และการบริหารจัดการที่ยั่งยืน. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : สำนักพิมพ์โพร์เพช.

นอกเหนือจากการเผยแพร่ด้านรัฐประศาสนศาสตร์แล้ว ยังมีการนำแนวคิดนี้ไปปรับใช้ในด้านสังคมวิทยา และมีการพิมพ์เผยแพร่อีกด้วย เช่น สัญญา สัญญาวิวัฒน์ (2551, หน้า 203). ทฤษฎีและกลยุทธการพัฒนาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 8. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ต่อมา ในปี พ.ศ. 2559 รศ.ดร.วิรัช วิรัชนิภาวรรณ ได้มีการพัฒนาแนวคิด ITERMS จากแต่เดิม 6 ด้าน ไปเป็นแนวคิด PANT-ITERMS 10 ด้าน ด้วยการเพิ่ม PANT ไว้ข้างหน้า เรียกว่า PANT-ITERMS รวมเป็น 10 ด้าน เพื่อให้ครอบคลุมการบริหารจัดการทุกด้านมากยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดรูปแบบการวิจัย (research design) ให้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) ในเวลาเดียวกัน ในการศึกษาครั้งนี้ ก็ได้ให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (documentary research) ด้วย เช่น การเก็บรวบรวมข้อมูลในลักษณะของการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (reviewed literatures) ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและมีน้ำหนักในการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มมากยิ่งขึ้น และนำไปสู่การพบข้อสรุปในการวิจัยต่อไป ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร คือ ประชาชนเป้าหมายที่ทำการศึกษาทั้งหมดในพื้นที่ของสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานครที่ประกอบด้วยสำนักงานเขต 50 เขต จำนวน 5,676,648 คน (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561) ส่วนกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่ทำการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามในพื้นที่ของสำนักงานเขต จำนวน 2 เขต ของกรุงเทพมหานคร อันได้แก่ สำนักงานเขตลาดพร้าว และสำนักงานเขตวังทองหลาง โดยมีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 625 คน ผู้ศึกษาได้เลือกสำนักงานเขต 2 เขต จากจำนวนประชากรทั้งหมดในสำนักงานเขต 50 เขตของ

กรุงเทพมหานคร โดยเลือก 1 เขตจากเหนือ และเลือก 1 เขตจากใต้ค่าเฉลี่ยประชากรของสำนักงานเขต 50 เขต จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 625 คนนั้น ได้มาจากการคำนวณโดยใช้สูตรการหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน่ ที่ระดับความเชื่อมั่น 96% หรือความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.04 (Taro Yamane, 2012) รายละเอียดตามตาราง 1

ตาราง 1 การเลือกสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 เขต จากจำนวนประชากรทั้งหมดใน สำนักงานเขต 50 เขตของกรุงเทพมหานคร โดยเลือก 1 เขตจากเหนือ และเลือก 1 เขต จากใต้ค่าเฉลี่ยประชากรของสำนักงานเขต 50 เขต ซึ่งเท่ากับ 113,533 คน

สำนักงานเขต 50 เขตของกรุงเทพมหานคร	ประชากร (คน)
1. เขตสายไหม	204,532
2. เขตคลองสามวา	198,019
3. เขตบางแค	193,315
4. เขตบางเขน	191,323
5. เขตบางขุนเทียน	183,878
6. เขตประเวศ	178,290
7. เขตลาดกระบัง	175,662
8. เขตหนองจอก	172,990
9. เขตดอนเมือง	169,259
10. เขตหนองแขม	156,267
11. เขตจตุจักร	155,923
12. เขตจอมทอง	151,174
13. เขตบางกะปิ	146,841
14. เขตบึงกุ่ม	142,990
15. เขตมีนบุรี	142,311
16. เขตภาษีเจริญ	125,981
17. เขตบางซื่อ	125,299

18. เขตสวนหลวง	123,026
19. เขตทุ่งครุ	122,296
20. เขตดินแดง	120,761
เขตที่มีค่าเฉลี่ยประชากรใกล้เคียงมากที่สุด- เหนือ	
***21. เขตลาดพร้าว	119,709
ค่าเฉลี่ยประชากรของสำนักงานเขต 50 เขต เท่ากับ	113,533
***22. เขตวังทองหลาง	111,293
เขตที่มีค่าเฉลี่ยประชากรใกล้เคียงมากที่สุด-ใต้	
23. เขตบางกอกน้อย	110,417
24. เขตธนบุรี	107,754
25. เขตบางบอน	106,919
26. เขตหลักสี่	104,577
27. เขตตลิ่งชัน	105,047
28. เขตคลองเตย	101,543
29. เขตคันนายาว	97,187
30. เขตสะพานสูง	95,836
31. เขตดุสิต	94,854
32. เขตบางพลัด	91,278
33. เขตบางนา	90,148
34. เขตพระโขนง	89,237
35. เขตบางคอแหลม	88,288
36. เขตวัฒนา	85,642
37. เขตราชบุรีบูรณะ	81,806
38. เขตห้วยขวาง	81,689
39. เขตสาทร	78,860
40. เขตทวีวัฒนา	78,394
41. เขตยานนาวา	78,031

42. เขตคลองสาน	72,171
43. เขตราชเทวี	71,952
44. เขตพญาไท	70,341
45. เขตบางกอกใหญ่	67,211
46. เขตพระนคร	50,382
47. เขตปทุมวัน	48,382
48. เขตบางรัก	48,207
49. เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	45,701
50. เขตสัมพันธวงศ์	23,655
รวม	5,676,648

สำหรับวิธีการเลือกจำนวนสำนักงานเขต 2 เขต และจำนวนประชากรในพื้นที่ของสำนักงาน 2 เขต จากสำนักงานทั้งหมด 50 เขตของกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

1) ประชากรทั้งหมดในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขต 50 เขต ของกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 5,676,648 คน และมีค่าเฉลี่ยประชากรของสำนักงานเขต 50 เขต เท่ากับ 113,533 คน

2) ผู้ศึกษาเลือกสำนักงานเขต 2 เขต จากจำนวนประชากรทั้งหมดในสำนักงานเขต 50 เขตของกรุงเทพมหานคร โดยเลือก 1 เขตจากเหนือ และเลือก 1 เขตจากใต้ ค่าเฉลี่ยประชากรของสำนักงานเขต 50 เขต ซึ่งเท่ากับ 113,533 คน สำนักงานทั้ง 2 เขตที่เลือกได้ คือ (1) สำนักงานเขตลาดพร้าวมีจำนวนประชากร 119,709 คน และ (2) สำนักงานเขตวังทองหลางมีจำนวนประชากร 111,293 คน รวมประชากรของทั้งสำนักงาน 2 เขต ($119,709+111,293=$) 231,002 คน ทั้งนี้

ผู้ศึกษาได้ใช้การเทียบอัตราส่วนร้อยละจำนวนประชากรทั้งหมดของสำนักงาน 2 เขต ได้แก่ สำนักงานเขตลาดพร้าว และสำนักงานเขตวังทองหลาง ($119,709+111,293=$) 231,002 คน โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง} = \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรแต่ละสำนักงานเขต}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมดในสำนักงานเขต 2 เขต}}$$

$$\text{สำนักงานเขตลาดพร้าว} = \frac{625 \times 119,709}{231,002} = 324 \text{ คน}$$

$$\text{สำนักงานเขตวังทองหลาง} = \frac{625 \times 111,293}{231,002} = 301 \text{ คน}$$

หลังจากคำนวณโดยใช้สูตรดังกล่าว ทำให้ผู้ศึกษาได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสำนักงานเขต รวม 2 เขต โดยสำนักงานเขตลาดพร้าว ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน และสำนักงานเขตวังทองหลาง ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 301 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในสำนักงานเขต 2 เขต (324+301=) 625 คน

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกประชาชนในพื้นที่ของสำนักงานเขตจำนวน 2 เขต ของกรุงเทพมหานครเป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาคั้งนี้ เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ จำนวนผู้ช่วยวิจัย และระยะเวลาในการศึกษา อีกทั้งจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่คัดเลือกจัดอยู่ในกลุ่มเขตที่มีประชากรอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยกลาง ไม่มากหรือน้อยจนเกินไป หากเพิ่มจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น ย่อมทำให้ต้องใช้จ่ายงบประมาณ จำนวนผู้ช่วยผู้วิจัย และระยะเวลาในการศึกษาเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

สำหรับเหตุผลที่ผู้ศึกษาเลือกศึกษาเฉพาะพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษขนาดใหญ่เพียงแห่งเดียว เพราะเป็นพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งของเมืองหลวงของประเทศ เป็นชุมชนเมืองขนาดใหญ่ เป็นเมืองท่า เป็นศูนย์กลางทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองของประเทศ เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญ รวมทั้งกรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ที่เกิดปัญหาในเรื่องสาธารณสุขบ่อยครั้งและต่อเนื่องมากกว่าพื้นที่ในจังหวัดอื่นๆ เนื่องจากเป็นแหล่งที่มีประชากรหนาแน่นจึงเกิดสาธารณสุขได้ง่ายกว่า เช่น การเกิดเพลิงไหม้ อาคารตึกถล่ม เป็นต้น หากไม่มีการปรับปรุงแก้ไขย่อมส่งผลกระทบต่อประชาชนและสังคมอย่างมาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการทดสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรง ซึ่งเป็นการทดสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา หรือหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Index of item Objective Congruence หรือ IOC) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้ค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.78 และได้ทำการทดสอบ (try out) จำนวน 50 ชุด เพื่อหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม หรือหาค่า Cronbach (Cronbach) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อถือได้ที่ระดับ 0.74

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 – 31 มีนาคม 2562 โดยผู้ศึกษาและผู้ช่วยอีก 2 คน ได้แจกแบบสอบถาม จำนวน 625 ชุด/คน เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้จำนวน 478 ชุด/คน ($n=478$) คิดเป็นร้อยละ 76.48 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 625 คน

วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำข้อมูลเชิงปริมาณมาทำการประมวลและวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับคอมพิวเตอร์ โดยวิธีวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการวิเคราะห์ในรูปตาราง (contingency analysis) รวมทั้งใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive analytical approach) โดยเขียนพรรณนาหรืออธิบายได้ตาราง ส่วนสถิติที่ใช้ เป็นสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 52.30) เป็นหญิง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.76) มีระดับการศึกษาปริญญาตรี หรือเทียบเท่า หรือสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.07) เป็นประชาชนในเขตพื้นที่สำนักงานเขตลาดพร้าว กล่าวโดยสรุปกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อคำถามทั้ง 10 ด้าน โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาที่สำคัญที่สุดคือ ด้านความเป็นมืออาชีพ ($\bar{X}=2.33$, S.D. =0.61) ได้แก่ คำถามที่ว่า “สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยไม่ได้ใช้นักบริหารมืออาชีพ” และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการที่สำคัญที่สุดคือ ด้าน

ความเป็นมืออาชีพ ($\bar{X}=2.29$, S.D. =0.63) ได้แก่ คำถามที่ว่า “สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยใช้นักบริหารมืออาชีพ” สรุปลำดับ ตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แนวคิด PANT-ITERMS 10 ด้าน	ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ			แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ		
	\bar{X}	S.D.	ผลประเมิน	\bar{X}	S.D.	ผลประเมิน
1. ด้านความเป็นมืออาชีพ	2.33	0.61	ปานกลาง	2.29	0.63	ปานกลาง
2. ด้านการมุ่งความสำเร็จ	2.31	0.58	ปานกลาง	2.27	0.65	ปานกลาง
3. ด้านเครือข่าย	1.92	0.64	ปานกลาง	2.24	0.65	ปานกลาง
4. ด้านการทำงานเป็นทีมหรือทีมงาน	2.16	0.63	ปานกลาง	2.26	0.75	ปานกลาง
5. ด้านข้อมูลข่าวสาร	2.17	0.60	ปานกลาง	2.23	0.66	ปานกลาง
6. ด้านเทคโนโลยี	2.20	0.64	ปานกลาง	2.25	0.62	ปานกลาง
7. ด้านงบประมาณ	1.89	0.69	ปานกลาง	2.08	0.68	ปานกลาง
8. ด้านทรัพยากรมนุษย์	1.94	0.58	ปานกลาง	2.17	0.68	ปานกลาง
9. ด้านคุณธรรม	1.95	0.59	ปานกลาง	2.14	0.60	ปานกลาง
10.ด้านสังคมส่วนรวม	2.01	0.60	ปานกลาง	2.21	0.63	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.44	0.67	ปานกลาง	2.39	0.60	ปานกลาง

กล่าวโดยสรุปกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ายุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ในระดับมากทุกข้อคำถามทั้ง 10 ด้าน โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัญหาที่สำคัญที่สุดคือ ด้านความเป็นมืออาชีพ ($\bar{X}=2.63$, S.D. =0.57) ได้แก่ คำถามที่ว่า “การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยใช้นักบริหารมืออาชีพที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการสูงและปฏิบัติงานเพื่อส่วนรวมเป็นหลัก” สรุปลำดับตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แนวคิด PANT-ITERMS 10 ด้าน	ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ		
	X	S.D.	ผลประเมิน
1. ด้านความเป็นมืออาชีพ	2.63	0.57	มาก
2. ด้านการมุ่งความสำเร็จ	2.51	0.61	มาก
3. ด้านเครือข่าย	2.44	0.63	มาก
4. ด้านการทำงานเป็นทีม หรือทีมงาน	2.49	0.56	มาก
5. ด้านข้อมูลข่าวสาร	2.45	0.63	มาก
6. ด้านเทคโนโลยี	2.46	0.58	มาก
7. ด้านงบประมาณ	2.60	0.67	มาก
8. ด้านทรัพยากรมนุษย์	2.57	0.55	มาก
9. ด้านคุณธรรม	2.54	0.58	มาก
10.ด้านสังคมส่วนรวม	2.38	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม	2.44	0.67	มาก

การอภิปรายผล

ผลการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้ศึกษามีประเด็นในการอภิปรายผล ดังนี้

1. **ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ** จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทุกข้อคำถามทั้ง 10 ด้าน ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยไม่ได้ใช้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการสูงเพียงพอ ไม่เป็นนักบริหารมืออาชีพ บริหารงานโดยไม่ได้มุ่งผลสำเร็จของการปฏิบัติงานและไม่ได้ให้ความสำคัญกับเป้าหมายเพื่อส่วนรวมมากเท่าที่ควร อีกทั้งการร่วมมือหรือประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยการทำงานเป็นทีมเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายไม่ชัดเจน หรือไม่มากเท่าที่ควร ทำให้การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่ประชาชนไม่ชัดเจนและไม่มากเพียงพอ อีก

ทั้งไม่ได้นำเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ภาพถ่ายดาวเทียม รวมทั้งระบบการให้ข้อมูลข่าวสารออนไลน์ (online information system) และสื่อสังคม (social media) เช่น ไลน์ (Line) มาใช้มากเท่าที่ควร สำหรับเหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางถึงกล่าว แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมากหรือในระดับน้อย ผู้ศึกษามีความเห็นว่าเป็นเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความสำคัญของการบริหารจัดการว่าจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบหลายประการทั้งการเป็นนักบริหารมืออาชีพซึ่งเป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือและน่าเคารพ สอดคล้องกับแนวคิดของ Bass & Avolio (1995) ที่กล่าวว่า ผู้นำที่มีความน่าเชื่อถือและน่าเคารพจะมีอิทธิพลต่อผู้ตาม ทำให้ผู้ตามอยากกระทำตาม ในส่วนของบุคลากรมีจำนวนที่ไม่มากเพียงพอ ไม่เหมาะสมกับงาน อีกทั้งยังสนับสนุนงบประมาณไม่มากเพียงพอ ทำให้ขาดแรงจูงใจและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ สอดคล้องกับ วิณา วิจัยธรรมฤทธิ์ (2559) ที่ศึกษาพบว่า ปริมาณงานที่ตำรวจได้รับมอบหมายไม่สัมพันธ์กับอัตรากำลังใจพลของตำรวจในสายงานต่างๆ อีกทั้งตำรวจไม่ได้รับการสนับสนุนที่เพียงพอทั้งด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ รวมไปถึงสวัสดิการที่เพียงพอ ทำให้ตำรวจเกิดความรู้สึกที่ไม่ได้รับการสนับสนุน ขาดแรงจูงใจและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลต่อการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสมกับความคาดหวังของประชาชน และในปัจจุบันการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิณา วิจัยธรรมฤทธิ์ (2561) เรื่อง “การบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีและเครือข่ายสังคมที่ทันสมัยเพื่อให้บริการประชาชนของโรงพยาบาลตำรวจ” ที่กล่าวว่า ผู้บริหารระดับสูงควรสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีอย่างชัดเจน และต่อเนื่องในเรื่องการปฏิบัติงานโดยนำเทคโนโลยีและเครือข่ายสังคมที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการประชาชนอย่างสุจริต มุมนานะ และเอาใจใส่ จะทำให้งานประสบความสำเร็จมากขึ้น

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามแนวคิด PANT-ITERMS 10 ด้าน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยใช้นักบริหารมืออาชีพ โดยมุ่งผลสำเร็จของการปฏิบัติงานด้วยการทำงานเป็นทีม และนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ โดยใช้เครือข่ายภายในเพิ่มมากขึ้น ใช้บุคลากรในจำนวนที่มากเพียงพอ ทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตโดยคำนึงถึงความถูกต้องและ

ความชอบธรรมตามกฎหมายเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณเพิ่มมากขึ้น เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่ประชาชนอย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย สำหรับเหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางดังกล่าว แทนที่จะเห็นด้วยในระดับมากหรือในระดับน้อย ผู้ศึกษามีความเห็นว่าเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความสำคัญของการพัฒนาการบริหารจัดการทุกด้านเท่าเทียมกัน ทั้งในตัวผู้บริหารและผู้บริหารปฏิบัติ รวมทั้งงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ต้องมีความสัมพันธ์กันอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่จุดหมายปลายทางที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้นกว่าเดิม สอดคล้องกับ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2561) ที่กล่าวว่า การบริหารจัดการที่ประสบความสำเร็จจะประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ทั้งทรัพยากรมนุษย์ งบประมาณ การอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่จุดหมายปลายทางที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้นกว่าเดิม

3. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ล้วนเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อคำถามทั้ง 10 ด้าน โดยยุทธศาสตร์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ ด้านความเป็นมืออาชีพ ได้แก่ คำถามที่ว่า "การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยใช้นักบริหารมืออาชีพที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการสูงและปฏิบัติงานเพื่อส่วนรวมเป็นหลัก" (ค่าเฉลี่ย 2.63) นั้น สำหรับเหตุผลสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากดังกล่าว แทนที่จะเห็นด้วยในระดับปานกลางหรือในระดับน้อย ผู้ศึกษามีความเห็นว่าเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พึงพอใจ ให้ความสำคัญ หรือเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการโดยใช้นักบริหารมืออาชีพที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการสูงและปฏิบัติงานเพื่อส่วนรวมเป็นหลัก โดยกลุ่มตัวอย่างเชื่อว่า ยุทธศาสตร์ดังกล่าวนี้เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นยิ่งสำหรับการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน และหากสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย นำไปปรับใช้ ย่อมมีแนวโน้มช่วยให้การบริหารจัดการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีประสิทธิภาพ หรือประสบผลสำเร็จเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Charles W.L. Hill, Gareth R. Jones (2009) ที่กล่าวว่า ยุทธศาสตร์เป็นชุดของการปฏิบัติการซึ่ง

ผู้บริหารเลือกนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรเมื่อเทียบกับคู่แข่ง หากผลของการใช้ยุทธศาสตร์ทำให้องค์กรมีสมรรถนะที่เหนือกว่า นั่นหมายถึงการมีความสามารถในการแข่งขันทำให้ประสบผลสำเร็จเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังควรทำงานเป็นทีม และร่วมมือหรือประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยใช้เครือข่ายภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยให้ข้อมูลข่าวสารผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นต้นว่า ภาพถ่ายดาวเทียม ระบบการให้ข้อมูลข่าวสารออนไลน์ (online information system) และ สื่อสังคม (social media) เช่น ไลน์ (Line) สอดคล้องกับแนวคิดของ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2560) ที่เสนอแนะไว้ว่า การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นต้นว่า ภาพถ่ายดาวเทียม ระบบการให้ข้อมูลข่าวสารออนไลน์ (online information system) และ สื่อสังคม (social media) เช่น ไลน์ (Line) จะเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น เหล่านี้เป็นต้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ

สรุปข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา ผู้ศึกษาได้เลือกข้อเสนอแนะเฉพาะข้อที่สำคัญซึ่งเกี่ยวกับการบริหารจัดการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอันเกิดจากการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS รวม 2 ข้อดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สำคัญคือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรกำหนดนโยบายที่ส่งเสริมการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่ประชาชนอย่างชัดเจน ต่อเนื่อง และมากเพียงพอ ด้วยการสนับสนุนงบประมาณสำหรับปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่ประชาชนให้มากเพียงพอเพื่อให้การปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดฝึกอบรมทางด้านจริยธรรมให้แก่บุคลากรเพื่อส่งเสริมคุณธรรม พลุกจิดสำนึกในการทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Alan Michael Saks and Robert R. Haccoun (2012) ที่กล่าวถึงการจัดการฝึกอบรมและกิจกรรมสำหรับการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า การที่

หน่วยงานจัดการฝึกอบรมให้แก่บุคลากรในหน่วยงานเป็นผลให้บุคคลเกิดการปรับปรุง การปฏิบัติงานของตนเอง และแนวคิดของ Christopher F. Achua & Robert N. Lussier. (2005) ที่กล่าวว่า การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญมาก ในการพัฒนาจริยธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร เนื่องจากเป็นโอกาสในการให้ความรู้แก่ บุคลากรทุกคนในองค์กรเกี่ยวกับค่านิยมและวัฒนธรรมด้านจริยธรรมขององค์กร เพื่อให้พนักงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับพฤติกรรมการทำงานอย่างมีจริยธรรมในชีวิต การทำงาน นอกจากนี้ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำเป็นตัวแทนในการเปลี่ยนแปลงทำตนเป็น แบบอย่างที่ดีในการทำงานด้วยความซื่อ มุมาณะและอดทน เพราะเป็นบุคคลที่มี อิทธิพลต่อบุคคลอื่นๆ ในกลุ่ม ซึ่งมีส่วนสำคัญทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ บุคลากรได้รับการยอมรับจากหน่วยงานอื่นและประชาชนเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับความ คิดเห็นของ วิไล วิจัยธรรมฤทธิ์ (2561) เรื่อง “ความเห็นต่างในการบังคับใช้กฎหมาย ระหว่างตำรวจจราจรกับประชาชน” ที่กล่าวว่าผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการ ทำงาน ซื่อ มุมาณะและอดทน และแนวคิดของ Gibson, Ivancevich & Donnelly (1997) ที่มองภาวะผู้นำ (Leadership) ในเชิงปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันของสมาชิกในกลุ่ม โดยมีผู้นำเป็นตัวแทนในการเปลี่ยนแปลง เป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลอื่นๆ ในกลุ่ม และหากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นำแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการและ ยุทธศาสตร์ดังกล่าวไปปรับใช้ ย่อมมีแนวโน้มช่วยให้การบริหารจัดการด้านการอำนวย ความสะดวกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมี ประสิทธิภาพ หรือประสพผลสำเร็จเพิ่มมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ ได้แก่ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติควรกำหนดและนำยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวก เพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามแนวคิดPANT- ITERMS ไปปรับใช้เป็นแนวทาง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และตัวชี้วัดสำคัญของการ ปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators หรือ KPIs) เพื่อแก้ไขปัญหาการบริหาร จัดการด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการ ตามแนวคิด PANT-ITERMS ที่สำคัญ 10 ด้าน ควรเรียงตามลำดับ ความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้าน 1) ความเป็นมืออาชีพ 2) งบประมาณ 3) ทรัพยากรมนุษย์ 4) คุณธรรม 5) การมุ่งความสำเร็จ 6) การทำงานเป็นทีมหรือทีมงาน 7)

เทคโนโลยี 8) ข้อมูลข่าวสาร 9) เครือข่าย และ 10) สังคมส่วนรวม ดังภาพ 2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ด้านความเป็นมืออาชีพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.63) ว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยใช้นักบริหารมืออาชีพที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการสูงและปฏิบัติงานเพื่อส่วนรวมเป็นหลัก

2) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ด้านงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.60) ว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยเพิ่มงบประมาณ ใช้งบประมาณอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

3) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ด้านทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.57) ว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยใช้นุคลากรที่เหมาะสมกับงาน เป็นมืออาชีพ และในจำนวนที่มากเพียงพอ

4) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ด้านคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.54) ว่า การที่บุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มุมนานะ และอดทน

5) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ด้านการมุ่งความสำเร็จ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.51) ว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยมุ่งผลสำเร็จของการปฏิบัติงานและเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม

6) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ด้านการทำงานเป็นทีม หรือทีมงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวก

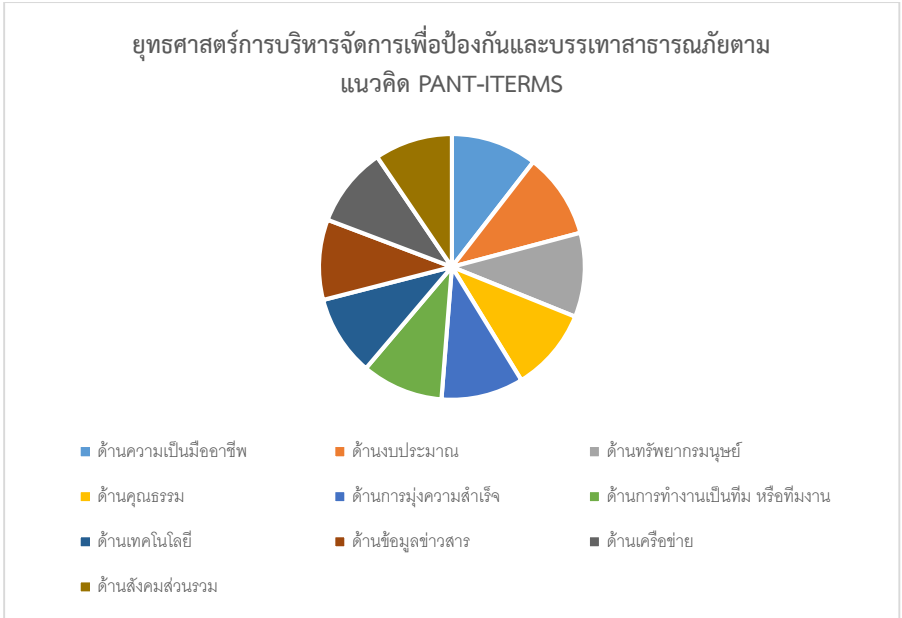
สะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยทำงานเป็นทีม และร่วมมือหรือประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

7) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ด้านเทคโนโลยี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.46) ว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้ เป็นต้นว่า ภาพถ่ายดาวเทียม ระบบการให้ข้อมูลข่าวสารออนไลน์ (online information system) และสื่อสังคม (social media) เช่น ไลน์ (Line)

8) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ด้านข้อมูลข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.45) ว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่ประชาชนอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และมากเพียงพอ

9) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ด้านเครือข่าย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยใช้เครือข่ายภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้นอย่างเป็นระบบ

10) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS ด้านสังคมส่วนรวม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไขปัญหาด้านการอำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม รวมทั้งคำนึงถึงความถูกต้องและความชอบธรรมตามหลักกฎหมาย



ภาพ 2 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องควรทำการวิจัยแบบเจาะลึกในส่วนที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามแนวคิด PANT-ITERMS แต่ละด้านอย่างเจาะจง เช่น ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้านความเป็นมืออาชีฟ เป็นต้น

2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือบุคลากร หรือหน่วยงานอื่นควรทำวิจัยเชิงเปรียบเทียบ เช่น การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กับหน่วยงานอื่นที่มีภาระงานใกล้เคียงหรือคล้ายกัน เป็นต้น

3. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องควรทำการวิจัยโดยใช้กรอบแนวคิดอื่น เช่น กรอบแนวคิดการบริหารจัดการที่ยั่งยืน หรือ กรอบแนวคิดตามหลักธรรมาภิบาล เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (2561). ทะเบียนราษฎร์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม

2561 https://www.dopa.go.th/main/web_index

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2559). 50 แนวคิด ตัวชี้วัด ตัวแบบของการบริหารจัดการ และการบริหารจัดการที่ยั่งยืน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โพธิ์เพชร.

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2560). ศักยภาพในการบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีและเครือข่ายสังคมที่ทันสมัยเพื่อให้บริการประชาชนของเทศบาลในจังหวัดสมุทรปราการตามแนวคิด PANT-ITERMS. วารสารมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2560), หน้า 108-121.

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2561). การบริหารจัดการยุคดิจิทัล. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โพธิ์เพชร.

วีณา วิจัยธรรมฤทธิ์. (2559). การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์เพื่อแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามแนวคิดตะวันออก. รัฐสภาสาร ปีที่ 64 ฉบับที่ 10 (ตุลาคม 2559), หน้า 61-80.

วีณา วิจัยธรรมฤทธิ์. (2561ก). ความเห็นต่างในการบังคับใช้กฎหมายระหว่างตำรวจจราจรกับประชาชน. รัฐสภาสาร ปีที่ 66 ฉบับที่ 5 (กันยายน-ตุลาคม 2561), หน้า 93-108.

วีณา วิจัยธรรมฤทธิ์. (2561). การบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีและเครือข่ายสังคมที่ทันสมัยเพื่อให้บริการประชาชนของโรงพยาบาลตำรวจ. วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2561) สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, หน้า 87-99.

สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี: นโยบายการเตรียมพร้อม

- แห่งชาติ ตามมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2548. สำนักงานยุทธศาสตร์
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ
สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ 20 ปี: แผนการป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ.2558. สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ
สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ 20 ปี: แผนช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยและวาตภัย
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547. สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ
สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ 20 ปี: แผนรักษาความสงบ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (กรกฎ 52) .
สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ
สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ 20 ปี: พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ.
2550. สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์ตำรวจ
สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ 20 ปี: พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547. สำนักงาน
ยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ
สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ 20 ปี: พระราชกฤษฎีกาการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ พ.ศ.2552. สำนักงานยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ
Alan Michael Saks and Robert R. Haccoun (2012). **Managing Performance
Through Training and Development. Fifth Edition.** Toronto:
Nelson Education, Ltd.

- Bass, B.M. & Avolio, B.J. (1995) Transformational Leadership Development Manual for the Multifactor leadership, Questionnaire Palo Alto Consulting Psychologists Press.
- Charles W.L. Hill, Gareth R. Jones (2009) Strategic Management: An Integrated Approach, New Delhi, DEL: Dreamtech Press India.
- Christopher F. Achua & Robert N. Lussier. (2005). **Effective leadership. South-Western.** Ohio: Cengage Learning.
- Creswell, John W. and Clark, Vicki L. Plano. (2011). **Designing and Conducting Mixed Methods Research. Second Edition.** Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc.
- Gibson, J.L., Ivancevich, J.M., & Donnelly, J.H. (1997). **Organization Behavior Structure Process. Ninth Edition.** New York : McGraw-Hill.
- W. B. Castetter. (1996). **The Human Resource Function in Educational Administration.** Sixth Edition. New Jersey: Prentice Hall.
- Yamane, Taro. (2012). **Mathematics For Economists: An Elementary Survey.** Whitefish, Montana: Literary Licensing, LLC.